



nr. 14 din 10.07.2026

PROCES-VERBAL

*al celei de-a 32-a ședințe extraordinare din mandatul 2024 - 2028 a Consiliului Local al municipiului
Câmpulung din data de 10 Iulie 2026*

Încheiat astăzi, 10.07.2026 ora 14:00

În temeiul articolului 134 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. **403** din **6 Iulie 2026** Primarul municipiului Câmpulung a convocat membrii Consiliului Local al municipiului Câmpulung în ședință extraordinară. Ședința se desfășoară Primăria Municipiului Câmpulung - strada Negru Vodă nr. 127.

Secretarul general al municipiului Câmpulung face prezența membrilor Consiliului Local:

Prezenți: Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂȚU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

Absenți: Norris-Marcu MĂGEANU (motivat)

Rezultat prezenți: 18 consilieri locali

Rezultat absenți motivat: 1 consilier local

Secretarul general constată că sunt îndeplinite condițiile din art. 137 alin. (1). din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Deschiderea lucrărilor se face prin intonarea Imnurilor României și al municipiului Câmpulung

Secretarul general dă cuvântul președintelui de ședință - Silviu CIOBĂNICĂ.

Se dă citire ordinii de zi

Inițiatorul proiectului anunță retragerea proiectului nr. 99 din 06.07.2026 privind Actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Eficientizare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale Blocul 11 Vișoi”.

(1) Proiectul nr. 96 din 06.07.2026 privind aprobarea Programului Evenimentului “Zilele Municipiului Câmpulung”, ediția a XXVI-a,

(2) Proiectul nr. 97 din 06.07.2026 privind aprobarea acordării unor premii în cadrul evenimentului „Zilele Municipiului Câmpulung”, ediția a XXVI-a,

(3) Proiectul nr. 98 din 06.07.2026 privind Actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Renovarea energetică a Școlii Gimnaziale Nanu Muscel”,

(4) Proiectul nr. 99 din 06.07.2026 privind Actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Eficientizare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale Blocul 11 Vișoi”,

(5) Proiectul nr. 100 din 06.07.2026 privind Actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Eficientizare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale Blocul 12 Vișoi”,

(6) Proiectul nr. 101 din 06.07.2026 privind Actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Eficientizare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale Blocul 13 Vișoi”,

(7) Proiectul nr. 102 din 06.07.2026 privind aprobarea documentației tehnico-economice – studiu de fezabilitate (revizia1), a devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Extindere rețea distribuție gaze naturale în Municipiul Câmpulung”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny” prin Ordinul comun al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și al Ministerului Energiei, nr.

2267/24.10.2023 / 1567/28.11.2023, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții,

(8) Proiectul nr. 103 din 06.07.2026 privind actualizarea Devizului General și a Indicatorilor Tehnico-Economici, pentru obiectivul de investiții „Dezvoltarea sistemului de transport public ecologic prin achiziționarea de statii de așteptare SMART”

Se supune aprobării ordinea de zi: **Vot prin ridicarea mâinii individual** (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georget MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Bogdan-Angelin DAVID

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Ordinea de zi a ședinței extraordinare a fost aprobată cu 17 voturi PENTRU, 1 vot ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin Dispoziția primarului nr. 410 din 7 Iulie 2026 cu 2 proiecte:

- Proiect de hotărâre nr.104 din 07.07.2026 privind rectificarea bugetului local al Municipiului Câmpulung pe anul 2026 și estimările pentru anii 2027 – 2029;
- Proiect de hotărâre nr.105 din 09.07.2026 privind acordarea avizului de principiu pentru întocmirea documentației în vederea accesării Programului național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat lansat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației pentru proiectul "Consolidarea clădirii la risc seismic – Secția Boli Infecțioase" de către Spitalul Municipal;

Se supune aprobării suplimentarea ordinii de zi: **Vot prin ridicarea mâinii individual** (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georget MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Bogdan-Angelin DAVID

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Suplimentarea ordinii de zi a ședinței extraordinare a fost aprobată cu 17 voturi PENTRU, 1 vot ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

Secretarul general intervine și aduce la cunoștința consilierilor locali prevederile art. 228, alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează: „În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1) are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței”. Cunoscând proiectele înscrise pe ordinea de zi, este foarte important ca fiecare consilier să analizeze prevederile proiectelor și să anunțe interesul personal pe care îl are. Astfel, acesta **nu va fi luat în calcul** la cvorumul necesar adoptării hotărârii, **nu va participa** la dezbaterile proiectului și **nu va avea drept de vot** pentru proiectele la care anunță conflictul de interese.

DEZBATEREA PROIECTELOR incluse pe ordinea de zi:

(1) Proiectul nr. 96 din 06.07.2026

privind aprobarea Programului Evenimentului "Zilele Municipiului Câmpulung", ediția a XXVI-a

Consilierul local Loredana-Nicoleta NĂSTASE nu a dorit să voteze

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu sunt împotriva pentru că nu am fost consultați, mi se pare că nici nu contează. Nu s-a băgat în ședința de Consiliu și bănuiesc că este deja stabilit. Nu cred că mai aveți timp să faceți procedurile de achiziție sau dacă se modifică ceva la acest program și este anormal ca noi să votăm un program deja stabilit, iar dacă am vota împotriva nu știu ce s-ar întâmpla! Rolul Consiliului în momentul de față este doar așa, informativ. În momentul când

votați, puteți să votați orice, legal sau nelegal, acest lucru nu s-a întâmplat niciodată până acum 6 ani. Aș vrea să știu de ce 20 iulie, care este de fapt ziua oficială a Municipiului Câmpulung, nu apare în program de zilele Câmpulungului? Este o dată de care s-a legat întotdeauna zilele Municipiului Câmpulung, fiind și ziua oficială a orașului. Dacă am reușit să scoatem și ziua orașului din programul zilelor Câmpulungului, felicitări!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Eu sunt de acord cu zilele Câmpulungului, achieseze la ideea domnului David că trebuia să ne învârtim în jurul datei de 20 iulie, deoarece este cea mai veche sărbătoare a orașului nostru, a Municipiului nostru, dar dacă s-a stabilit vizavi de procedură, am să mă abțin la acest punct. Rugămintea era că puteți să ne trimiteți și nouă programul înainte de a apărea în presă și mediul online. Ca să traduc ce a spus domnul David pe înțelesul meu și al dumneavoastră golim de conținut rolul deliberativ al Consiliului Local. Nu s-a inventat roata la Câmpulung, se întâmplă acolo unde există majoritate puternică, se întâmplă să se sară peste Hotărârile de Consiliu și aprobările locale. Puteți să ne trimiteți și nouă o poză, nu era așa acoperitor, dar simțeam că am fost băgați în seamă vizavi de program. Este doar o părere personală și sunt de acord cu zilele Câmpulungului! Am avut onoarea și plăcerea să particip la foarte multe, fiind în cadrul consiliului, deoarece am mai fost consilier vreo 4 mandate, iar activitatea se dezbătea altfel în Comisia de cultură la care fac și acum parte, ni se mai cerea părerea, mai veneam cu câte o propunere, vizavi de bani, știam dinainte programul. Sunt de acord și cu completarea din a doua ediție, unde a participat domnul Marian Vlad cu carturile, băiatul acesta se zbate foarte mult pentru această activitate, chiar dacă majoritatea activităților se desfășoară la Rucăr, este un om deosebit și merită tot sprijinul nostru în a demonstra cetățenilor Câmpulungului că, copiii pot duce mai departe tradiția de șoferi, de competiție care a existat odată la Câmpulung, atât de motociclism, cât și automobilism. Vă mulțumesc și vă doresc succes!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Îi întreb pe colegii consilieri, membrii USR, care din cei 11 au participat la înscrierea programului de zilele Câmpulungului? Și aș dori să mi se răspundă mai întâi la această întrebare.

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: Ce legătură are acest lucru cu ordinea de zi, doamnă?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Păi nu vorbim despre zilele orașului și despre programul de activități al orașului?

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: Pare cumva că ne trageți la răspundere.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Nu, doar am întrebat colegii consilieri, care dintre dumneavoastră a participat la realizarea acestui program? Deoarece, din punctul meu de vedere, consider că este obligatoriu ca și membrii Consiliului Local să poată veni cu o idee, o sugestie, un punct de vedere referitor la zilele orașului, ceea ce înseamnă zilele comunității. Adică suntem votați de oraș, dar nu avem voie sub nicio formă și nu ni se cere niciun punct de vedere cu privire la zilele orașului. De aceea am și întrebat și am înțeles și răspunsul. Este clar că niciunul dintre dumneavoastră nu ați fost consultat. A doua problemă, aș vrea să ni se comunice și nouă costurile cu prestația artiștilor, măcar atât să știm, că oricum nu știm bugetul alocat pentru această activitate!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Doamna Năstase, ați venit dumneavoastră cu vreo propunere și v-a fost refuzată? Nu știu dacă este rolul nostru să facem acest lucru, adică de ce noi și dumneavoastră nu?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Eu aș fi dorit foarte mult să particip, dar niciuna dintre ideile mele nu sunt luate în calcul niciodată, de fapt ideile grupului PNL. Nu suntem întrebați, nu suntem consultați, nici măcar comisiile nu mai sunt ce ar trebui să fie, tocmai acesta este motivul. Dacă dumneavoastră ați participat, măcar să știm la finalul zilelor orașului cui să mulțumim. Dacă dumneavoastră, consilierii USR ați participat la acest program și v-ați dat cu părerea cear fi bine să fie inclus și ce nu, este minunat. Înseamnă că veți fi felicități!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Doamna Năstase, induceți oamenii în eroare! Nu este rolul nostru de consilieri să facem acest lucru, suntem egali la această masă. Fiecare își spune opinia așa cum o vede.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Absolut! Dar cred că nu ați înțeles întrebarea mea. Există vreo contribuție a vreunui membru din Consiliul Local la agenda de desfășurare a zilelor orașului? Asta am întrebat. Repet, mie mi s-ar fi părut normal să avem și noi contribuție la acest eveniment.

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Eu nu mai pot dialoga cu doamna Năstase. Mulțumesc!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Păi da, domnule Blidaru, că nu vă convine, dar este legitimă întrebarea pentru că de aceea vine să-l aprobăm. Înseamnă că am fost consultați. Vi se pare normal doar să vină și să-l propună să-l votăm, bazându-se doar pe faptul că are 10 sau 11 voturi, pentru care oricum nu vă consultă?

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Repet, ați venit și dumneavoastră cu vreo propunere și v-a fost refuzată?

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Care propunere? Nici n-am știut că se mai țin zilele orașului, deoarece doamna a zis că suntem într-o mare criză financiară și s-au anulat festivalurile. Am crezut că anul acesta se suspendă.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Vreau să întreb iar, este confuzia mare, avem anul acesta foc de artificii, dar anul trecut nu am avut, deoarece doamna primar ne-a spus că se gândește la animalele care suferă. Anul acesta nu ne mai gândim la animale? Nu înțeleg, nu văd nicio logică! Nu spun de formațiile care vor veni, să nu mai zic, că există o formație de 3 oameni, care este chemată la orice eveniment, orice privat poate aduce această formație, fără niciun fel de costuri extraordinare. Așa am ajuns de zilele orașului, să aducem pentru un oraș întreg? Dacă ar fi existat o consultare,

poate că se găseau și alte nume pentru festivitatea din seara de sâmbătă și duminică. Dar cu artificii, odată le avem, altădată nu! La fel și pentru activitățile acestea, nu ne întrebă nimeni? Este imposibil de înțeles! Aștept în continuare un răspuns referitor la costurile, măcar pentru artiști, dacă nu pentru altceva!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Și eu subscriu celor spuse de colegii mei și spun că nu este în regulă, că s-a anunțat toate detaliile referitoare la activitățile ce se vor desfășura de zilele orașului, înainte de a avea o hotărâre a Consiliului Local. Eu cred că nu-i era foarte greu doamnei primar, cum ne-a chemat astăzi la ora 2, să ne cheme miercuri sau marți la ora 2 și după ce avea hotărârea Consiliului Local să facă o conferință de presă și să anunțe tot ce a anunțat înainte. De asemenea, vreau să punctez că ziua Câmpulungului este pe 20 iulie și practic noi suntem în afara acestei date. De asemenea s-a anunțat și acordarea premiilor fără să aibă aprobarea Consiliului Local. Din documentele depuse la dispoziție nu rezultă decât programul activităților, însă fundamentarea financiară este limitată, nedetaliat nimic. Nu există nici măcar un buget estimativ al activităților pentru a ne face o idee. Care au fost criteriile de selectare al artiștilor și al activităților din program? Știu că anul trecut a făcut-o domnul viceprimar împreună cu câțiva consilieri USB, a făcut o comisie de care au știut numai ei de ea, noi n-am știut absolut nimic și așa au fost stabilite criteriile anul trecut. Există un deviz estimativ al tuturor activităților care vor avea loc în acest eveniment (achiziția la scenă, sonorizare, focul de artificii)? Cum au fost contactați artiștii, cum sunt contractați? Ne puteți da câteva detalii?

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULĂESCU: Este clar că o parte dintre consilieri sunt nemulțumiți, probabil și câmpulungenii! Din punctul meu de vedere, supărarea este strict legată că nu a fost inclusă data de 20, știm foarte bine că Sf. Ilie este protectorul spiritual al Municipiului Câmpulung, iar faptul că această zi nu se regăsește în programul zilelor Municipiului Câmpulung, eu zic că ar trebui să ne dea puțin de gândit. În altă ordine de idei, nu am văzut în programul zilelor Municipiului Câmpulung, activități sportive. Știu că ziua de sâmbătă, chiar și duminică era dedicată activităților sportive și demonstrative. Vă mulțumesc! Mulțumesc doamna primar pentru răspuns!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Nu ne răspunde nimeni nimic? Totuși este o conferință de presă făcută și promisiuni făcute înainte de a avea Hotărârea Consiliului Local. Chiar cu această majoritate a dumneavoastră, măcar de bun simț ar trebui niște răspunsuri.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Este așa de greu, vrem să știm și noi cât costă artificii, scena sau artiștii? Sunt convins că sunt de câteva ori mai mult decât prețul pieței!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Eu sunt împotrivă. Este inadmisibil ce se întâmplă!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Așa cum eu nu primesc răspunsuri la întrebări, nici eu nu voi vota!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Vreau ca întreaga finanțare a evenimentului, inclusiv sponsorizări, să ne fie prezentată în Consiliul Local la următoarea ședință într-un raport detaliat după terminarea evenimentului. Să știm unde sunt banii Câmpulungului, toate cheltuielile făcute (scenă, foc de artificii, artiști).

Chiar dacă aveți o majoritate, nu aveți dreptul să nu ne răspundeți la întrebări!

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂTU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Bogdan-Angelin DAVID, Georgel MĂDULĂREA

c) Cine se ABȚINE?

Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Ciprian-Mihai NECULĂESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 2 voturi ÎMPOTRIVĂ și 4 ABȚINERI

(2) Proiectul nr. 97 din 06.07.2026

privind aprobarea acordării unor premii în cadrul evenimentului „Zilele Municipiului Câmpulung”, ediția a XXVI-a

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULĂESCU: Am văzut în mass-media premiile care vor fi acordate și cui se acordă. Am văzut locul I la întrecerile internaționale, dar n-am văzut lista cu sportivi sau copii care vor fi premiați. Într-o ședință de consiliu anterioară, după desfășurarea olimpiadei la care a participat și echipa noastră din Câmpulung și care a reprezentat, atât Câmpulungul, cât și Argeșul, dar și țara noastră, spuneai că de zilele orașului vor fi premiați. Nu l-am văzut pe lista în care dumneavoastră ați susținut conferința de presă dacă vor fi premiați sau nu. Mulțumesc!

Doamna Primar: Despre ce echipă vorbiți?

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULĂESCU: Lotul național de bob.

Doamna Primar: Premiarea se face exact cum ne lasă legea și nu s-au centralizat toate. Mai așteptam niște rezultate de la bac, iar în momentul când v-am trimis documentația, nu aveam toate datele centralizate. De aceasta se ocupă doamna manager.

Domnul consilier Nicoleta SOLOMON: Având în vedere cele spuse de dumneavoastră, doamna primar, să înțelegem că sunt selectați elevi din toate școlile din Câmpulung?

Doamna Primar: Da! De la toate școlile, atâta timp cât trimit documentația și noi putem să acordăm premii doar în măsura în care ne lasă legea.

Domnul consilier Nicoleta SOLOMON: Dar li s-au pus în vedere tuturor școlilor?

Doamna Primar: Sigur că da!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Am văzut că documentul poate prevedea ca fiecare beneficiar poate primi un singur premiu pentru cel mai bun rezultat obținut. Există un sportiv care este medaliat internațional și are și nota 10 la bacalaureat, poate lua ambele premii?

Doamna Primar: Sunt lucruri diferite, deci ar putea lua ambele premii.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Aici scrie un singur premiu.

Doamna Primar: O să vă lămurim după ce vom centraliza toate aceste date și le veți primi pe grupul de whatsapp al consilierilor.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Până ne lămurim, noi trebuie să votăm una alta, votăm un proiect. Ar trebui să ne lămurim înainte și apoi să votăm. La sportivi rezultatele se știu deja și ar trebui să fie clare, iar la bacalaureat ar trebui să avem o estimare că, totuși aprobăm niște sume, dar nu știm valoarea lor și impactul financiar. Eu zic că, în afară de bacalaureat ar fi trebuit să avem aceste liste și să ne fie și nouă puse la dispoziție, deoarece dacă am fi corecți, ar trebui să avem lista beneficiarilor sportivi, de exemplu, să putem vota, să le verificăm și noi, merită, nu merită. Poate sunt oameni la care plata ar trebui să fie mai mare.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Domnule Mădulărea, rezultatele de la bacalaureat sunt afișate de 3 zile. Nu înțeleg care este impedimentul.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: La contestație poate fi, dar nu putea influența foarte mult. Voi fi împotrivă și la acest punct, nu voi fi de acord să dăm bani copiilor, sunt de acord cu toată dragostea, dar nu este corect felul cum se procedează și cum ne sunt prezentate lucrurile.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Georgel MĂDULĂREA

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 16 voturi PENTRU, 1 vot ÎMPOTRIVĂ și 1 ABȚINERE

(3) Proiectul nr. 98 din 06.07.2026

privind Actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Renovarea energetică a Școlii Gimnaziale Nanu Muscel”

Consilierul local Ciprian-Mihai NECULAESCU nu a dorit să voteze

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: La acest punct nu voi vota. Mulțumesc!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Ar fi bine să ne explicați și nouă ce înseamnă această modificare de servicii și din ce cauză s-a făcut.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: De acord cu domnul David, cu atât mai mult cu cât am primit 4 mail-uri pentru această ședință. Este important să știm ce se întâmplă. Mulțumesc!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Justificarea acestor ajustări de preț, de 372.740 lei nu se explică în niciun fel, decât este trecută în tabel. Să ne justifice și nouă cineva ajustările acestea de preț, că este o sumă destul de importantă. Ar trebui să ne punem la dispoziție un tabel comparativ cu devizul inițial și cu cel actualizat, pentru a ne da seama de modificări.

Doamna Daniela BUZESCU: Referitor la obiectivul de investiții la școala Nanu Mușcel, având în vedere că ne aflăm în faza de finalizare a acestui proiect, lucrările fiind terminate, aș vrea să vă spun câteva cuvinte despre ce s-a făcut la această școală. În primul rând s-a făcut o reabilitare.

Doamna Primar: Doamna Buzescu, pe domnii consilieri, sincer nu-i interesează ce am făcut noi, deoarece mulți dintre ei cred că nu facem nimic. Rugămintea este să ne spuneți de unde rezultă diferența de 370 de mii și s-o explicați consiliului, vă rog!

Doamna Daniela BUZESCU: Suma aceasta reprezintă ajustările, adică o rezervă de implementare conform articolului din contract, având în vedere că acest contract a fost implementat pe o durată de 6 luni. Noi avem o formulă de ajustare pentru care la situațiile de lucrări s-au făcut ajustări conform indicilor statistici comunicați de INS, această valoare rezultă din situațiile de lucrări. Valoarea totală a lucrărilor fără aceste ajustări nu depășește valoarea contractului de finanțare, deci ne încadrăm în contractual de finanțare.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Doamna Buzescu, ce înseamnă mai exact aceste ajustări?

Doamna Daniela BUZESCU: Ajustările reprezintă acel coeficient care se adaugă la construcții, este un indice în construcții. Acest indice este la fiecare situație de lucrări în momentul efectuării lucrărilor. Pot prezenta o situație centralizată, o situație de lucrări finale la care indicii au fost în diverse perioade, când au fost făcute lucrările. Nu sunt foarte mari, dar raportat la lucrările executate, aceștia au ieșit.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Cum a fost calculată și ce categorii de lucrări au fost afectuate?

Doamna Daniela BUZESCU: Păi, partea de construcții. În capitolul 41, tot ce înseamnă parte de construcții, conform indicelui INS-ului din luna respectivă au fost calculate aceste ajutări la materialele de construcții, la tot ce a însemnat situația de lucrări la momentul respectiv. Eu vă pot da o centralizare cu toate aceste sume care rezultă din acel coeficient care au fost aplicați la momentele respective. Iar aceasta nu am putut face decât la sfârșitul lucrărilor, deoarece indicele în construcții este comunicat cu 2 luni după. Noi făcând înainte, nu aveam de unde să iau indicele, de aceea s-a ajuns la această sumă. Este prin contractul de lucrări, este conform Ordonanței 64, sunt ajustări legale, iar valoarea o voi centraliza pentru toate proiectele care au ajustări pentru a vi le pune la dispoziție, să vedeți de unde au rezultat aceste sume.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Dar doamnă, toate aceste materiale trebuiau date înainte de ședința de Consiliu, deoarece astăzi votăm, nu când ne dați dumneavoastră.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Ar trebui să ne dați și un tabel comparativ.

Doamna Daniela BUZESCU: Avem un tabel centralizat cu aceste ajustări și o să vi le punem la dispoziție. Imediat ce voi termina punctele la care trebuie să răspund, le voi aduce.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Ați spus că lucrarea este terminată definitiv. Există proces-verbal de recepție al lucrării?

Doamna Daniela BUZESCU: Da. Lucrările sunt comunicate, s-au făcut demersuri la ISC pentru procesul de recepție al lucrării. Pe data de 20 avem recepție programată pentru finalizarea lucrărilor cu reprezentanții ISC.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Mai există riscul de aplicare a unor corecții, așa cum au existat la alte proiecte?

Doamna Daniela BUZESCU: Cu siguranță nu!

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Georgel MĂDULĂREA

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 15 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 2 ABȚINERI

(4) Proiectul nr. 99 din 06.07.2026

privind Actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Eficientizare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale Blocul 11 Vișoi”

Inițiatorul proiectului anunță retragerea proiectului.

(5) Proiectul nr. 100 din 06.07.2026

privind Actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Eficientizare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale Blocul 12 Vișoi”

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Este vreo diferență de cel precedent?

Doamna Daniela BUZESCU: Nu sunt diferențe. Sunt devizele generale finale aprobate după finalizare lucrărilor.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Nu este făcută recepția finală, nu?

Doamna Daniela BUZESCU: Nu, nu este făcută, urmează să facem recepția. Sunt comunicate analizările făcute, însă investiția este încheiată din punct de vedere financiar. Valoarea devizului final generalizat este cel prezentat pe ordinea de zi, iar valoarea nu depășește valoarea investiției adăugate.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: La precedentul ați spus că s-a făcut recepția.

Doamna Daniela BUZESCU: NU, am spus că pe data de 20 se va face recepția.

Doamna Primar: V-aș ruga să nu răspundeți la provocări, doamna Buzescu!

Ca să înțeleagă toți câmpulungenii, la această ședință se discută foarte mult și se insinuează tot felul de lucruri care ar fi nelegale sau necurate.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu erați la fel de agresivă când v-am întrebat de costuri.

Doamna Primar: Eu nu sunt deloc agresivă, din contră sunt foarte fericită. Conform legii, suntem obligați să facem aceste ajustări și să nu venim noi cu bani în plus de la primărie pentru a contribui la aceste ajustări, iar aceasta este foarte important. Nu putem face recepție înainte, pentru că este ilegal și apoi să intrăm în Consiliul Local cu indicatorii tehnico-economici. Multumesc! Câmpulungenii sper că au înțeles foarte bine despre ce este vorba.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Georgel MĂDULĂREA, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 14 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 4 ABȚINERI

(6) Proiectul nr. 101 din 06.07.2026

privind Actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Eficientizare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale Blocul 13 Vișoi”

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: La acest punct este vorba despre un act adițional la contractul de finanțare și dispus suportării diferenței de TVA de către Municipiu. Acest act este semnat?

Doamna Daniela BUZESCU: Da, într-adevăr este un act adițional.

Se face un act adițional pentru suplimentarea valorii de TVA în valoare de 15001,15 lei, ca urmare a TVA-ului. Când s-a încheiat contractul de finanțare, valoarea acordată a fost calculată cu 19%, iar în urma execuției lucrării din august 2025, TVA-ul a fost de 21% și ca atare, lucrările efectuate s-au capturat cu 21% conform legislației în vigoare. Așadar, diferența suplimentată și pentru care se face act adițional la contractul de finanțare este de la suplimentarea de TVA.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: TVA-ul s-a schimbat pentru toate proiectele, doamna Buzescu!

Doamna Daniela BUZESCU: Da, este adevărat. Eu sunt pregătită și pentru celălalte materiale de ședință, pentru care urmează să se facă act adițional la contractul de finanțare, tocmai pentru suplimentarea TVA-ului, dar pentru că am fost întrebată, am răspund doar pentru blocul 13.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: La școala 3 nu a fost nevoie de mărirea TVA-ului?

Doamna Daniela BUZESCU: La școala nr. 3 este nevoie de o suplimentare de 40805, 13 lei tot pentru TVA. Urmează să fac aceste acte adiționale la contractele de finanțare.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Deci, actul adițional nu este aprobat de către Ministerul Dezvoltării?

Doamna Daniela BUZESCU: Noi trebuie să aprobăm în ședința de Consiliu tot devizul general cu toată valoarea investiției, urmând ca acum să trimitem materiale, să le încărcăm în platformă și să solicităm act adițional pentru suplimentarea de TVA.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Este riscul să-l plătim din bugetul local?

Doamna Daniela BUZESCU: Suntem în termen, domnule consilier!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Și TVA-ul de la proiectul pe care-l discutăm acum se încadrează și el în suma proiectului?

Doamna Daniela BUZESCU: Da. La contractul de finanțare, valoarea totală nerambursală a fost de 2.107.625,21 lei cu TVA aplicat de 19%, iar actualizarea devizului general pe care îl avem acum pe materialul de ședință la finalizare este de 2.139.006,37 lei cu TVA, deci ne încadrăm în valoarea fără TVA eligibilă, cu suplimentare de 31.389,16 lei.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Ce reprezintă cei 23.800 lei declarați ca neeligibili?

Doamna Daniela BUZESCU: Consultanța este partea pe care noi am achiziționat-o în vederea sprijinului nostru și care a fost de 20000 lei fără TVA, fiind singura valoare neeligibilă, la care s-a aplicat TVA-ul și a rezultat 23850 lei sau în jurul acestei sume. Acești bani sunt suportați de noi pentru că PNRR-ul ne-a dat cheltuieli eligibile cu partea activităților care au fost prezentate.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Și de ce totuși ca și la celelalte proiecte, dar și la acesta ne ducem până la B. De ce nu putem să mergem până la A? Ce reprezintă acel nivel de la B la A, adică dacă tot am făcut eficientizarea asta, de ce nu ne-am putut duce în A?

Doamna Daniela BUZESCU: Nu înțeleg! Mi-ați pus o întrebare la care nu pot răspunde în totalitate și așdori să mă opresc aici.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: La proiectul nr. 5, cu toate că investiția depășește cu 2,16 mil, este încadrată în clasa energetică B.

Doamna Daniela BUZESCU: Cred că este o eroare de tehnoredactare, de material, trebuia să scrie clasa A.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Consultantul la ce a ajutat? Este consultant pe achiziții?

Doamna Daniela BUZESCU: Da, este consultant pe achiziții, pe evaluare. Ne-a sprijinit departamentul din PNRR, având în vedere că sunt și au fost multe proiecte. Am solicitat un sprijin pentru un expert care să fie autorizat pe partea tehnică și ca să putem merge mai departe și repede, după cum știți, achizițiile sunt un punct sensibil, pentru care pot sta și o lună, două, trei, depinde până când faci evaluarea. Având în vedere faptul că noi avem proiecte numeroase, am solicitat un sprijin. S-a făcut o evaluare corectă din punct de vedere per total, o evaluare la care nu am avut contestații, cu toate că puteam să avem. Consider că toate lucrurile au fost în regulă.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Câți consultanți ați avut pentru toate proiectele acestea de eficientizare?

Doamna Daniela BUZESCU: Un singur consultant. Un consultant pentru fiecare proiect.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Același consultant?

Doamna Daniela BUZESCU: Din sfera consultanților experți, am ales pe cei care au dat rezultate bune și prin alte evaluări, am făcut un studiu de piață, nu i-am luat la întâmplare.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Georgel MĂDULĂREA

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 16 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 2 ABȚINERI

(7) Proiectul nr. 102 din 06.07.2026

privind aprobarea documentației tehnico-economice – studiu de fezabilitate (revizia1), a devizului general actualizat și a

indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Extindere rețea distribuție gaze naturale în Municipiul Câmpulung”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny” prin Ordinul comun al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și al Ministerului Energiei, nr. 2267/24.10.2023 / 1567/28.11.2023, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Am văzut materialul, am văzut în spațiul public discuții pe marginea acestui subiect și aș dori să o întrebăm pe doamna primar, dacă are în vedere și cele două străzi (Democrației și Bucegi) pentru extinderea de rețea? Mulțumesc!

Doamna Primar: Dorința mea este să avem toate utilitățile pe toate străzile din Câmpulung și din punctul acesta de extindere a rețelei de gaz, fără să exagerez, sunt cel mai performant primar pentru că am făcut extindere de peste 50 km. Am vorbit cu cetățenii de pe strada Democrației, nu aș vrea să-i lăsăm până în a doua etapă a proiectului „Anghel Saligny”, care se va desfășura anul viitor, există tot felul de probleme punctuale și eu țin cont de părerea cetățenilor și cred cu tărie că trebuie să lucrăm pentru toți cetățenii Câmpulungului.

La o următoare rectificare aș vrea să schimb lista de investiții și să adaug o rubrică nouă pentru extindere, pentru că vorbim de o distanță foarte mică și îmi doresc să facem extinderea pe strada Democrației deocamdată.

Mergem înainte să terminăm cu tot ce înseamnă Mărcușul și Gruitul, iar în fața a doua care va fi foarte greoaie, pentru că avem străzi care sunt în apropierea pâraielor din oraș sau a unei ape și acolo avem nevoie de niște studii.

După cum știți și ați și votat majoritatea dintre dumneavoastră, avem lista de investiții cu bucățele mici care nu va putea fi prinsă pe „Anghel Saligny” sau pe alt program cum va fi pe Fălcoianu, vreo 16 m liniari sau o bucățică din Grigore Alexandrescu, care nu a fost nici cadastral și au rămas câteva familii acolo, până-n 20 m. Pe acestea încercăm să le rezolvăm punctual cu bani de la buget.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: S-a plecat de la 44 de străzi și au rămas 15 străzi. Care au fost criteriile de selectare a celor 15 străzi din 44?

Doamna Primar: Cred că tocmai am răspuns la această întrebare. Am vrut să finalizăm două cartiere mari, Gruitul și Mărcușul, pentru că avem bani limitați, adică avem doar o anumită sumă alocată și va trebui să venim și noi cu o contribuție pentru asta. Am lăsat partea a doua dacă se va mai continua și, am înțeles că se va continua, dar la instabilitatea guvernamentală nu mai pot crede nimic 100%, dar există discuții că se va continua cu străzile care sunt în apropierea unor pâraie. Mulțumesc!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Suma de 2,12 milioane va fi suportată de noi, din bugetul local?

Doamna Primar: Da. Este posibil să se suplimenteze puțin, ei au 5 milioane, dar este posibil să se suplimenteze, dar nu vă pot da eu un răspuns pentru că nu sunt Ministrul Dezvoltării, dar în momentul în care vom ști ceva de la Palatul Victoria, vă vom anunța și în Consiliul Local.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Dacă sunteți cel mai performant primar pe gaze, în afară de contractele de gaz pe care le-ați găsit finanțate, pe ce străzi ați băgat gaze?

Doamna Primar: Nu a existat niciun contract semnat de primăria Municipiului Câmpulung pentru extinderea de gaze atunci când am ajuns eu primar. Legislația s-a schimbat de mai multe ori și am avut această oportunitate și am profitat de ea. Chiar în primul an de mandat când am chemat pe toată lumea să-i ajutăm să depună documentația pe platforma Distrigazului, unde am avut foarte multe negocieri și discuții cu reprezentanții Distrigaz. Ca atare avem aproape 50 km de rețea de gaze fără să afecteze bugetul Municipiului Câmpulung doar pentru că ne-am implicat. Asta știu și colegul meu, Gabi Radu, pentru că el a ajutat foarte multe persoane să introducă documentația. Deci, nu au existat contracte semnate de primarul de dinainte referitor la extinderea de gaze.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(8) Proiectul nr. 103 din 06.07.2026

privind actualizarea Devizului General și a Indicatorilor Tehnico-Economici, pentru obiectivul de investiții „Dezvoltarea sistemului de transport public ecologic prin achiziționarea de stații de așteptare SMART”

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Doamna Buzescu, explicați-ne punctual despre ce sumă este vorba?

Doamna Daniela BUZESCU: Pentru obiectivul de investiții, dezvoltarea sistemului public ecologic prin achiziționarea stațiilor de așteptare smart, a fost acordată o finanțare nerambursabilă de la Ministerul Dezvoltării de 3.349.425,73 lei, aplicat TVA-ul de 19%. După finalizare părții de atribuire a contractului de lucrări, s-a actualizat devizul general, care la momentul de față este în valoare de 3.377.594,44 lei cu TVA. În acest deviz general, toate cheltuielile și toate activitățile care sunt trecute, se încadrează în valoarea eligibilă a cheltuielilor eligibile de la Minister, urmând a se suplimenta la fel TVA-ul, având în vedere că o parte au fost plătite la momentul respectiv cu 19%, iar acum trebuie să plătim 21%. Este o diferență pe care trebuie s-o solicităm prin act adițional la contractul de finanțare de 44.321, 58 lei. Aceasta este suma solicitată doar pentru diferența de TVA.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Diferența cu care contribuie Câmpulungul care este?

Doamna Daniela BUZESCU: În jur de 1 milion de lei. Avem aici inclus totemurile, partea de publicitate, partea de coordonator SSM.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: La un proiect de 3 mil 300 lei, Câmpulungul va trebui să plătească 1 milion?

Doamna Daniela BUZESCU: Prin contractul de finanțare, avem decât stațiile de așteptare care sunt eligibile, partea de totemuri (sunt 23 de totemuri) le suportăm din bugetul local. Partea de finanțare pentru stațiile de așteptare sunt în regulă. Unde nu s-a putut pune stație de așteptare, s-a făcut un totem care marchează stația de așteptare, deoarece este un traseu mare, iar stațiile nu sunt decât 23. 19 stații la noi și 3 la Valea Mare, noi suntem în parteneriat cu Valea Mare. Noi avem tot ce înseamnă parte de eligibilitate pentru noi și ce au și dâșii partea lor.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Ce înseamnă mai exact asta, doamna Buzescu? Ce înseamnă tehnic totemul?

Doamna Daniela BUZESCU: Totemul este acea parte care evidențiază o stație de așteptare. Totemul are o structură metalică care se compune dintr-un sistem de iluminat și un tablou electric de alimentare.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Cât costă un totem?

Doamna Daniela BUZESCU: În jur de vreo 40 mii de lei cu TVA.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Afișează și programul/traseul?

Doamna Daniela BUZESCU: Da. Când va fi lucrarea finalizată vom vedea și cum arată. Acum suntem pe partea de execuție, noi așteptăm să facem platformele, să ni se aducă echipamentele și să fie instalate și totemurile.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Bogdan-Angelin DAVID

c) Cine se ABȚINE?

Georgel MĂDULĂREA, Loredana-Nicoleta NĂSTASE

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 15 voturi PENTRU, 1 vot ÎMPOTRIVĂ și 2 ABȚINERI

DEZBATEREA PROIECTELOR incluse pe ordinea suplimentară de zi:

(1) Proiectul nr. 104 din 07.07.2026

privind rectificarea bugetului local al Municipiului Câmpulung pe anul 2026 și estimările pentru anii 2027 – 2029.

Consilierul local Loredana-Nicoleta NĂSTASE nu a dorit să voteze

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Doamna Director executiv: Față de proiectul de Hotărâre transmis către dumneavoastră, am dori să fiți de acord cu introducerea unui nou articol, articolul 3, prin care să se aprobe și raportul cu privire la etichetarea cheltuielilor publice. Fiind vorba despre o legislație nouă care prevede ca de acum înainte ori de câteori avem modificări în lista de investiții, să introducem un articol distinct cu privire la această aprobare și care s-a omis. Noi avem în materialul de ședință introdusă o suplimentare referitoare la obiectivul de investiții cu renovarea energetică a spitalului Municipiului Câmpulung de 243 mii, pe care a trebuit s-o introducem în acest raport și să suplimentăm suma etichetată anterior la bugetul inițial. Pe de altă parte, în Anexa 1, aveți suma de la trezorerie din donații și sponsorizări, este o sumă mai mare decât suma când noi am întocmit materialul pentru ședință și am vrut s-o avem învedere și pe aceasta, pentru a numai interveni într-o ședință viitoare. De asemenea la ultima rectificare de buget, ni s-a pus învedere de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice, să suplimentăm sumele pentru asistență socială în caz de invaliditate, deoarece la bugetul inițial nu am avut suficienți bani, știți că pe lângă cei 90% pe care îi primim de la bugetul de stat pentru finanțarea cheltuielilor asistențelor personale și persoanelor cu handicap grav, trebuie să punem și noi 10%. Noi inițial am pus 1.335.000 lei, suma este puțin mai mare și a trebuit să suplimentăm cu 150 mii lei. Mi s-a pus în vedere ca prima rectificare să fie în luna iulie, atunci când avem posibilitatea să intervenim asupra veniturilor, să suplimentăm această cheltuială. Mulțumesc!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Cei 57,19 mii, ce sunt, sponsorizare?

Doamna Director executiv: Da, sunt bani încasați din sponsorizări, cu care bugetul local nu a fost rectificat. I-a rectificat și bineînțeles ei se duc conform destinației sponsorilor, toate aceste sume având destinația de cheltuieli artistice, cultural și atunci încadrarea s-a făcut la capitolul corespunzător.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Știți cât s-a încasat din donații și sponsorizări, de ziceți că s-a depășit suma?

Doamna Director executiv: Până astăzi s-a încasat 125 mii lei.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Și cât preconizați?

Doamna Primar: Nu preconizăm câte sponsorizări o să încasăm.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Ați spus dumneavoastră că ați încasat 125 mii lei și mai preconizați că veți mai încasa 130 mii.

Doamna Primar: Vorbim de 2 tipuri de sponsorizări distincte. Una când vine cineva și dorește să sponsorizeze cu o anumită sumă este un contract și alta este pe Anexa 177. La aceasta avem discuțiile că ne-ar vira, dar noi nu vedem în contul de trezorerie, sunt două tipuri de sponsorizări.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Georgel MĂDULĂREA

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 15 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 2 ABȚINERI

(2) Proiectul nr. 105 din 09.07.2026

privind acordarea avizului de principiu pentru întocmirea documentației în vederea accesării Programului național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat lansat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației pentru proiectul "Consolidarea clădirii la risc seismic - Secția Boli Infecțioase" de către Spitalul Municipal

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

Silviu CIOBĂNICĂ, președintele de ședință, constată că punctele înscrise atât pe ordinea de zi cât și pe ordinea suplimentară au fost epuizate și, neexistând alte probleme de discutat, declară ședința închisă.

Prezentul proces-verbal se completează cu înregistrarea audio-video a ședinței.

PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ:

Silviu CIOBĂNICĂ

**Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.**

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE:

p SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI CÂMPULUNG,

Nicolae CRÎNGUȘ

cu atribuții delegate specifice secretarului general

**Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.**